

TEC enhancement before the 2011 Tohoku earthquake

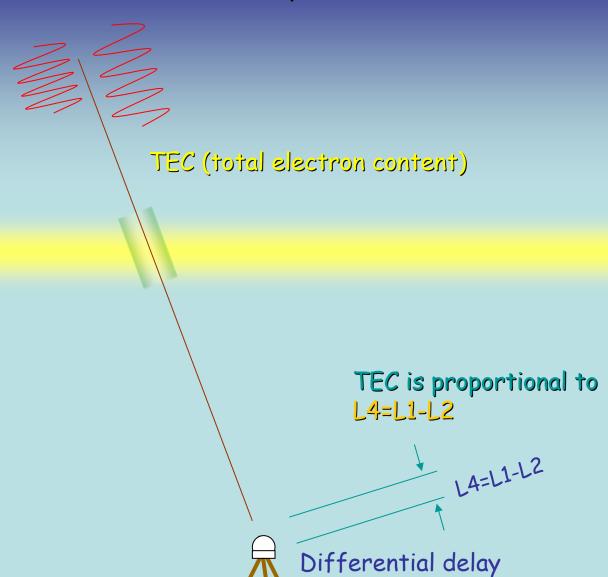
北海道大学·理·自然史 日置 幸介



## GPS as a Swiss Army Knife

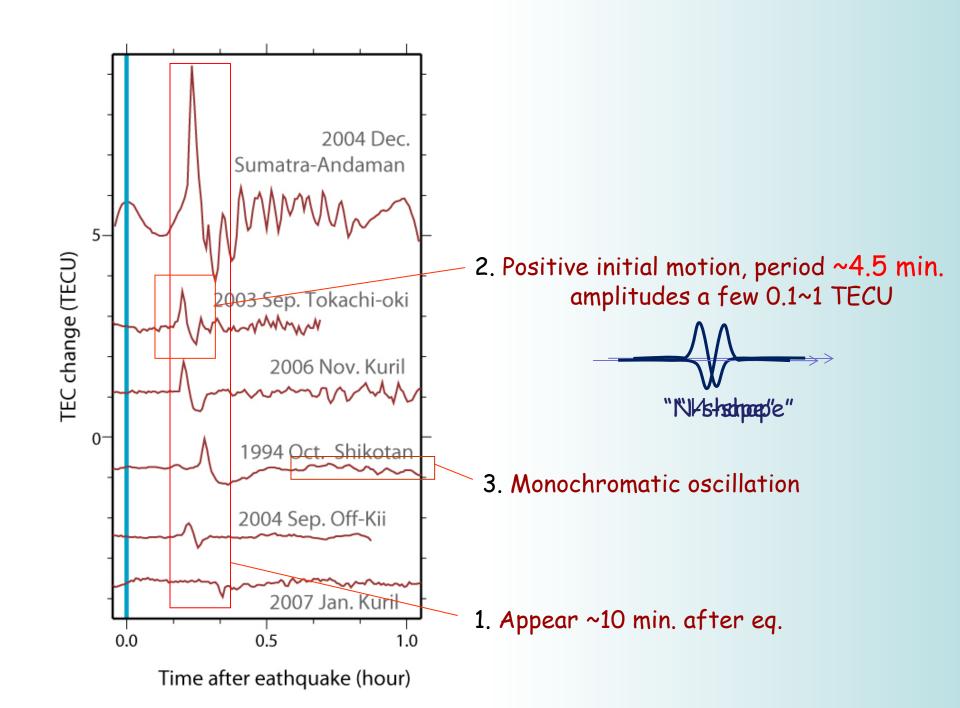


### GPS can measure ionosphere

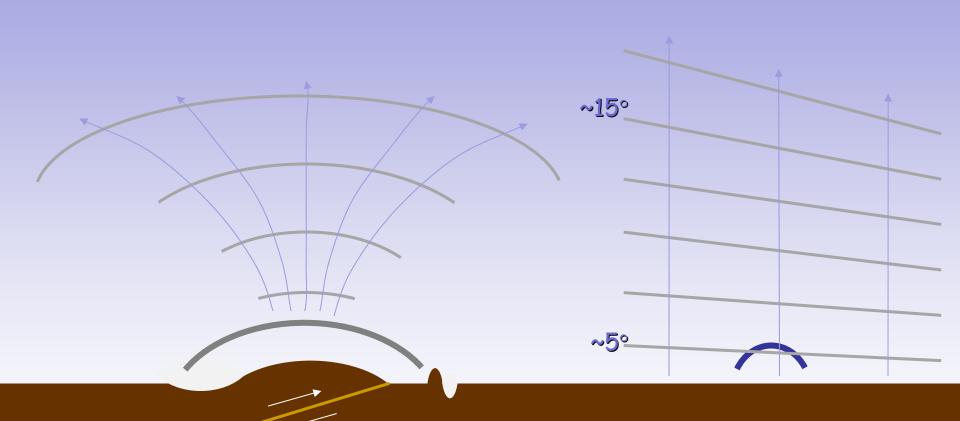


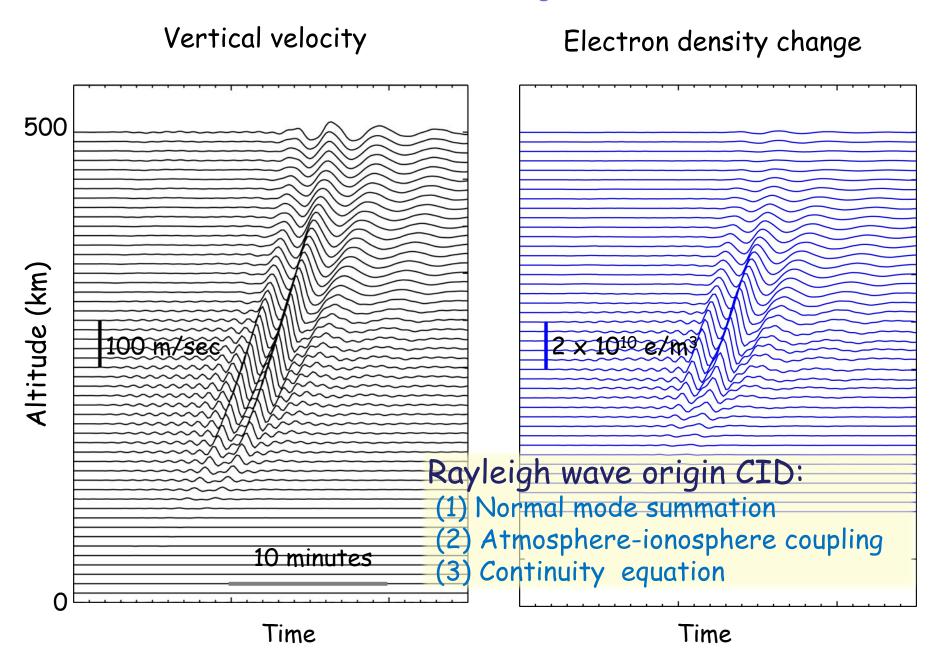
ionosphere

# 地震時電離圏擾乱



# Two different types of acoustic waves



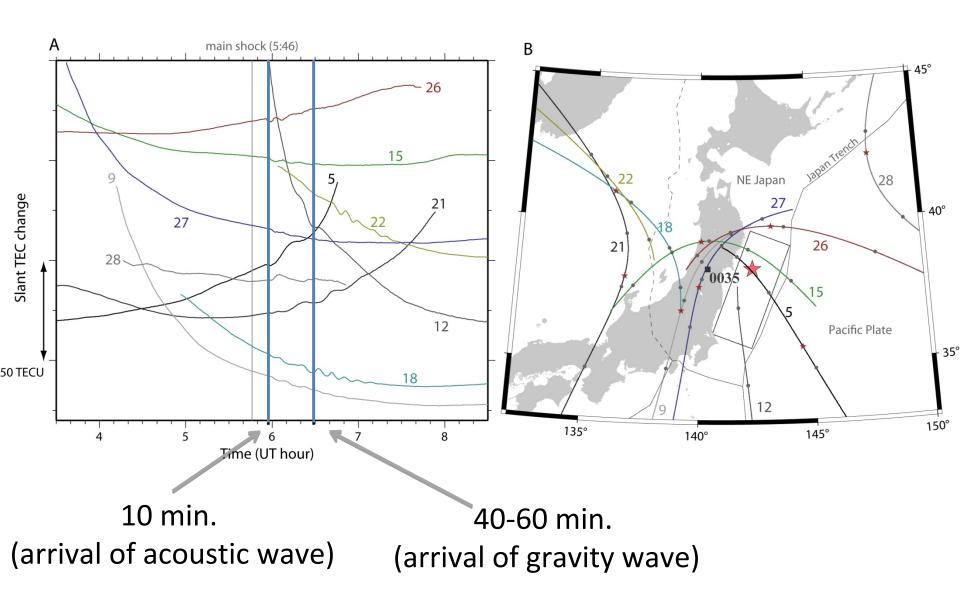


# 2011年東北地方太平洋沖地震

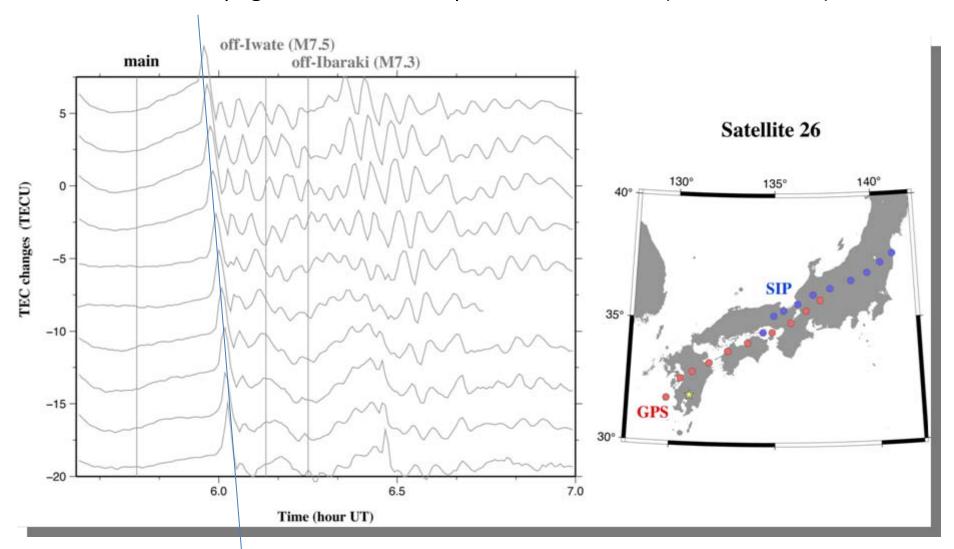
## 固体地球科学的な前兆(?)

- 0. 十年程前から福島沖のカップリングが剥離 (福島沖の地震のアフタースリップが拡大)
- 1. 七年前から伊豆背弧リフト拡大が加速 (太平洋プレートスラブの押しの緩み)
- 2. 三日前の前震とそのアフタースリップ (M7前震にふさわしい本震の準備が進行)
- 3. 四十分前頃から東北大学の歪計で膨張開始 (東濃地震科学研の大久保氏による。 プレスリップ?震源核形成の開始?)

#### Raw TEC and Sub-ionospheric point (SIP) trajectory 3.5-8.5 UT

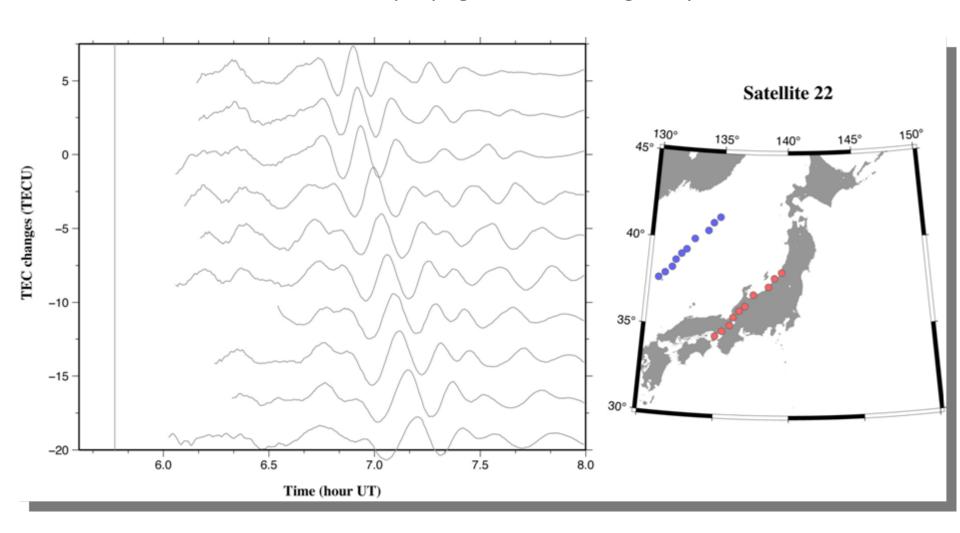


#### Propagation of the ionospheric disturbance (acoustic wave)

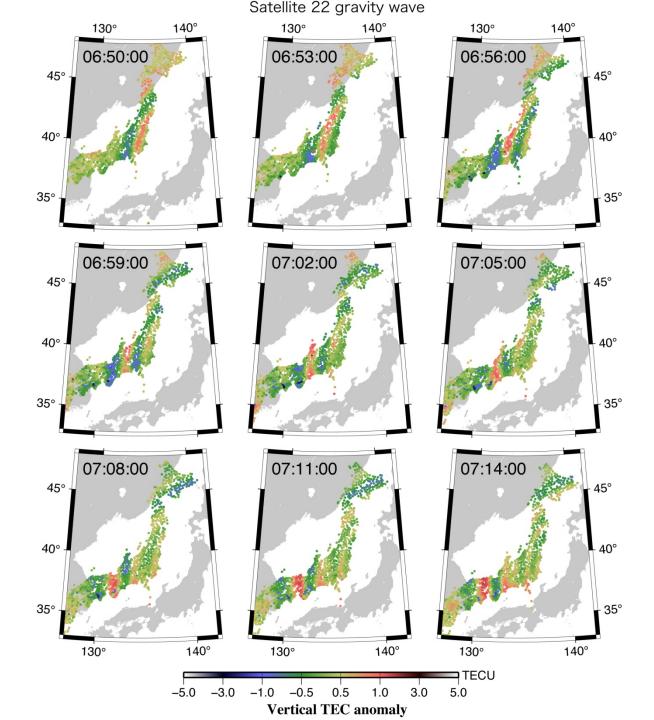


Rayleigh wave speed

#### Generation and propagation of inner gravity wave

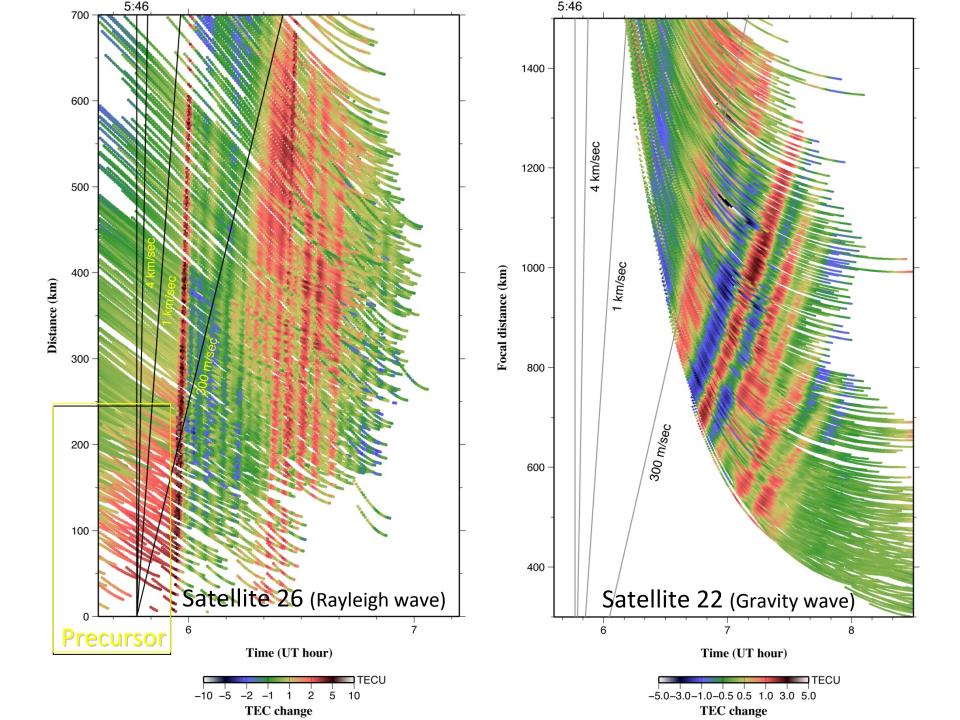


Propagating westward 300-400 meter/sec



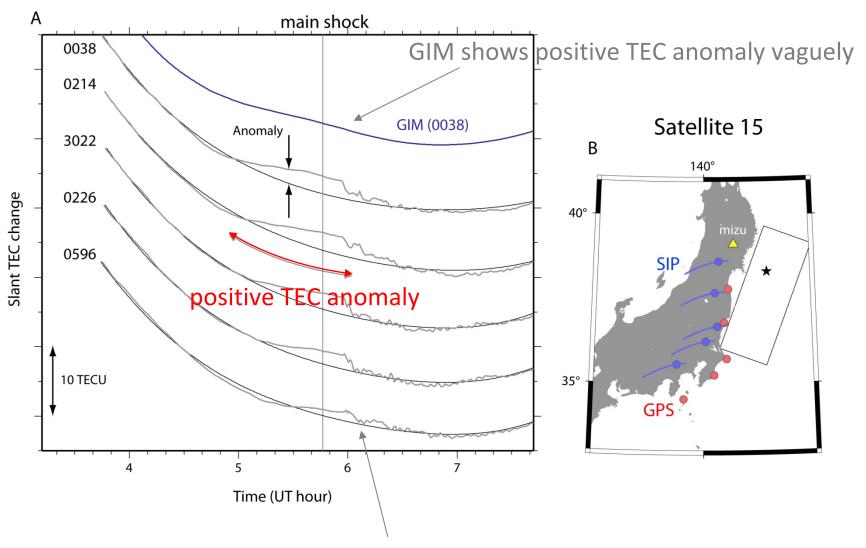
# 多くのグループが研究

- 1. JPLグループ
- 2. IPGPグループ
- 日本でも複数
  (査読してません)



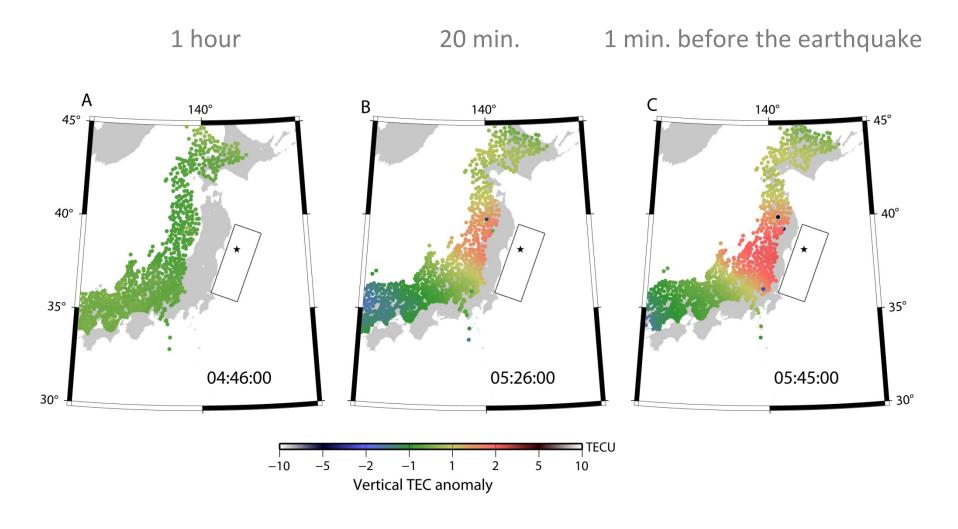
## 15/26番衛星のデータを生で (HPFを通さずに)見てみる

#### Satellite #15 near zenith



Vertical TEC is modeled as a cubic function of time

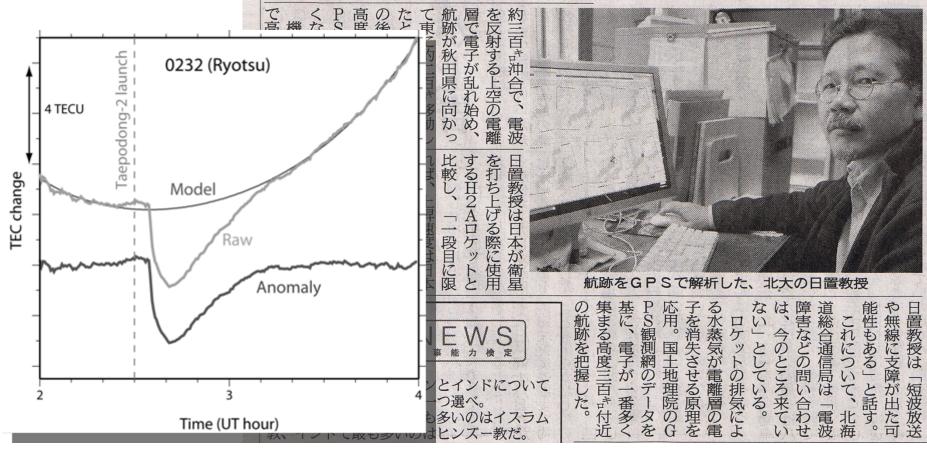
#### Electron concentration above the focal region prior to the earthquake



北朝鮮が「衛星打ち上げ」とする五日の長野で、北大理学研究院 別位システム(GPS)が航跡を衛星利用学)が航跡を衛星利用学が、北大理学研究院の上昇速度は「日本のの上昇速度は「日本のの上昇速度は「日本のの上昇速度は「日本の自置教授によると、日間教授によると、日間をいっという。

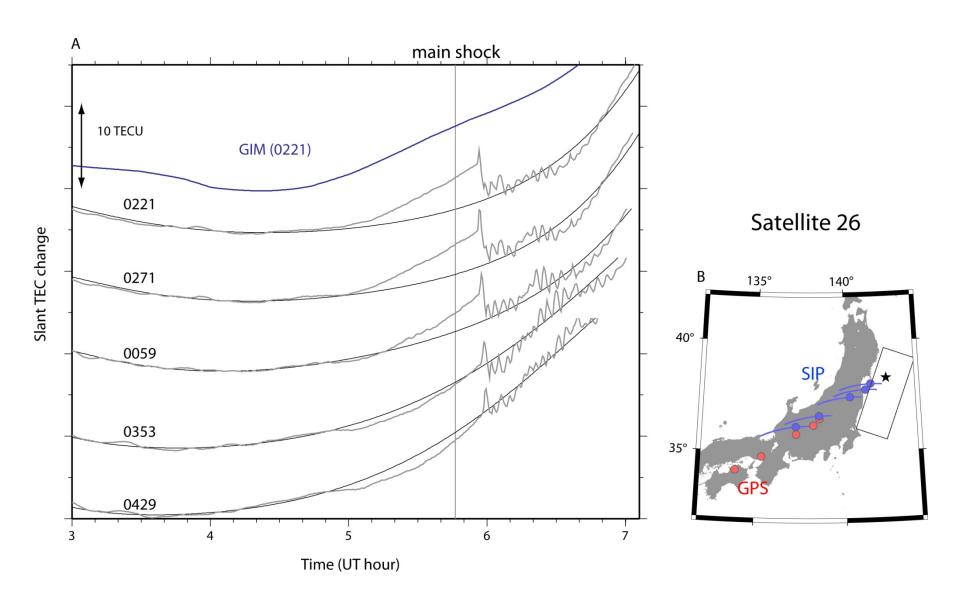
# 北朝鮮ミサイル 航跡をGPS解析

北大・日置教授 上昇速度「日本並み」

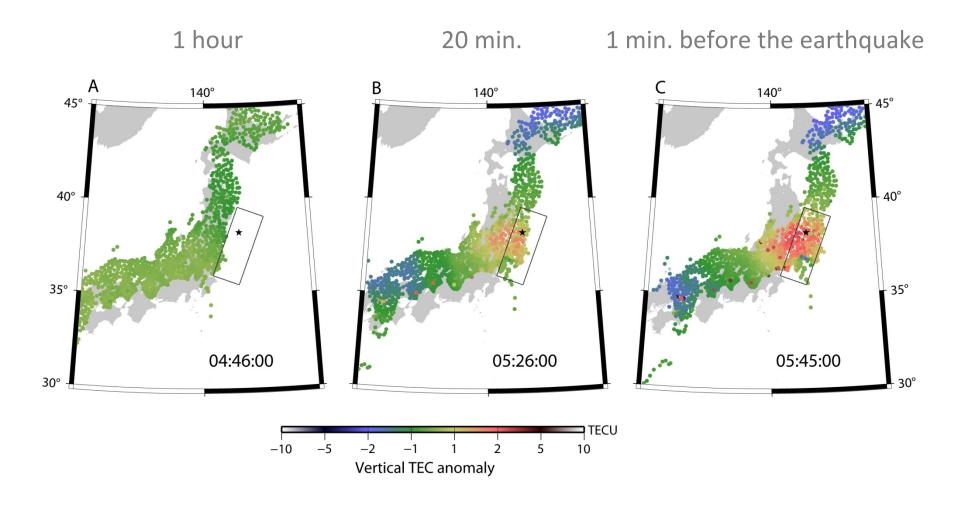


テポドンの航跡解析と同手法 (Ozeki and Heki, JGR, 2010)

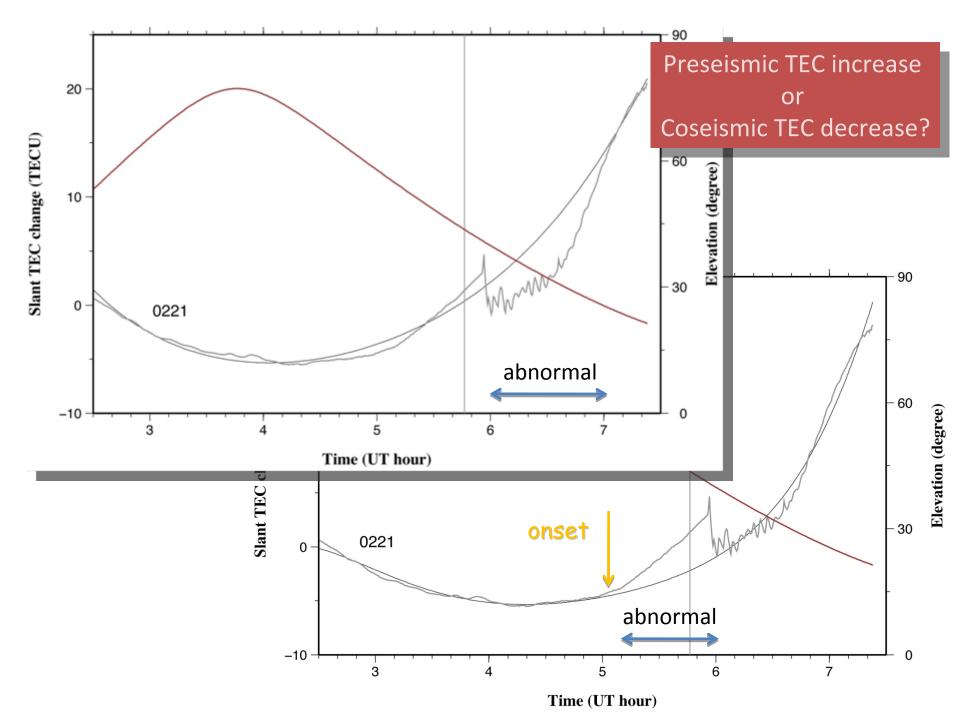
#### Satellite #26 in NE sky

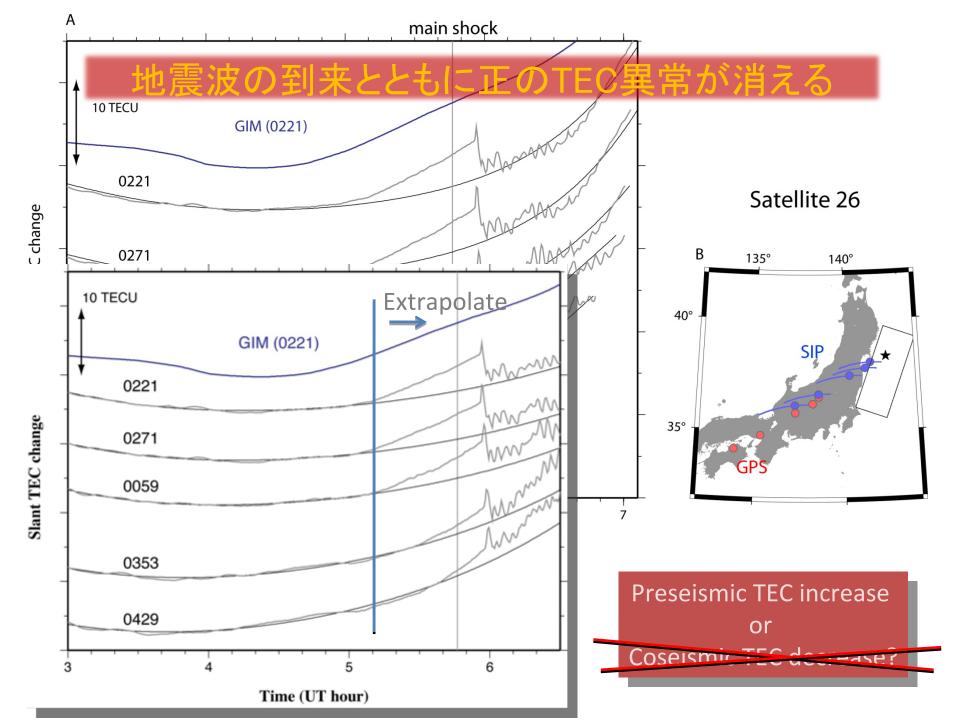


#### Positive TEC anomalies before earthquakes

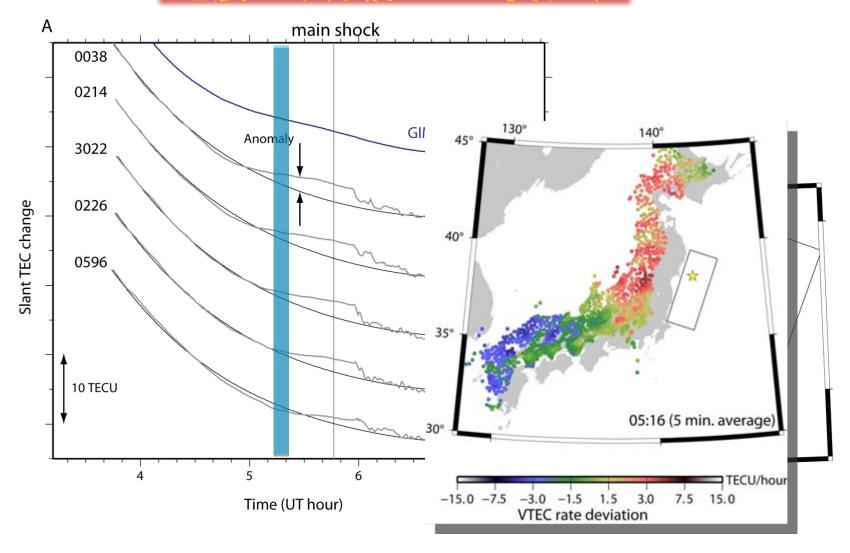


### 見かけの現象である可能性について TECは地震を予め知っていたか?



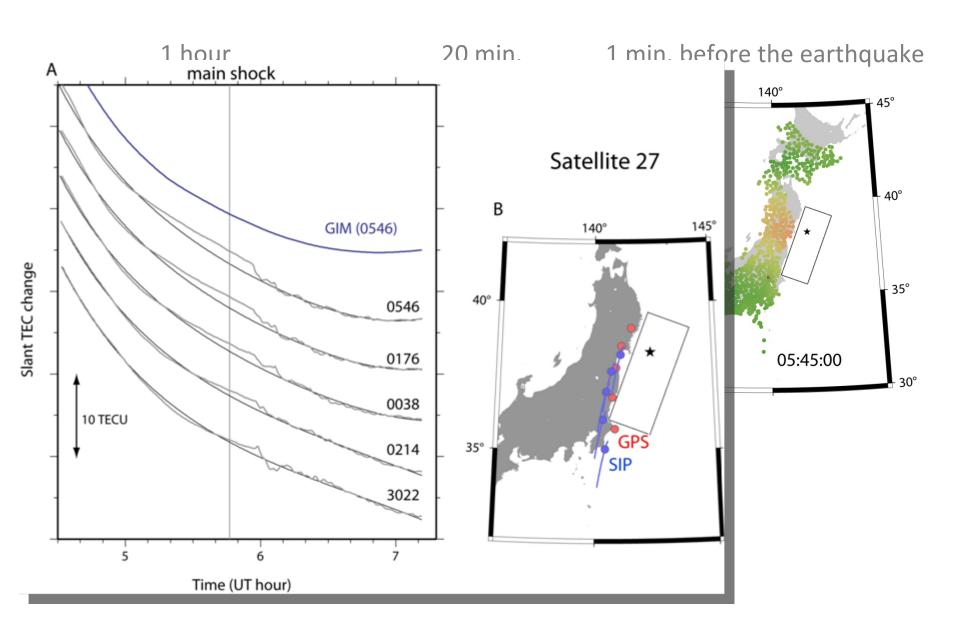


### 地震三部紛前約兩公变地率

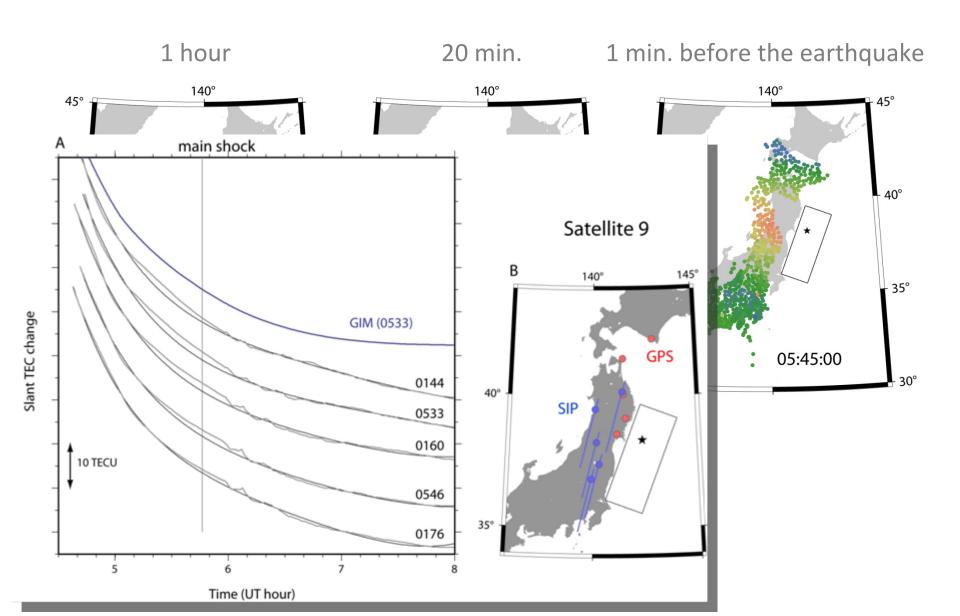


# 何が起こった? TEC異常の三次元構造を探る

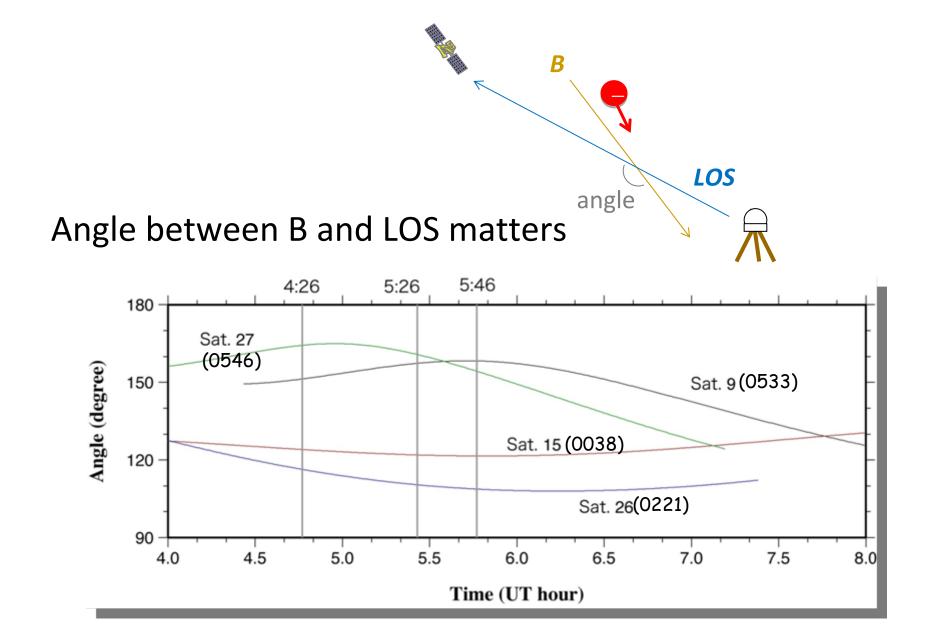
#### One more satellite: satellite #27 in southern sky near zenith



#### One more satellite: satellite #9 in the southern sky

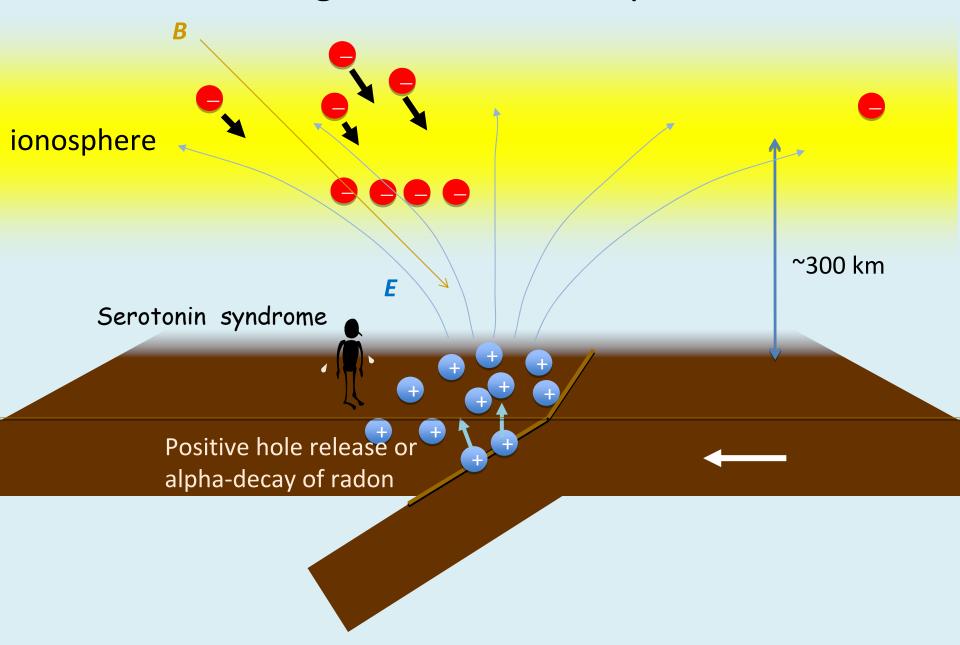


### 異常が強く出る衛星(15,26)と弱くでる衛星(9,27) 一磁力線と視線が成す角度の違い一



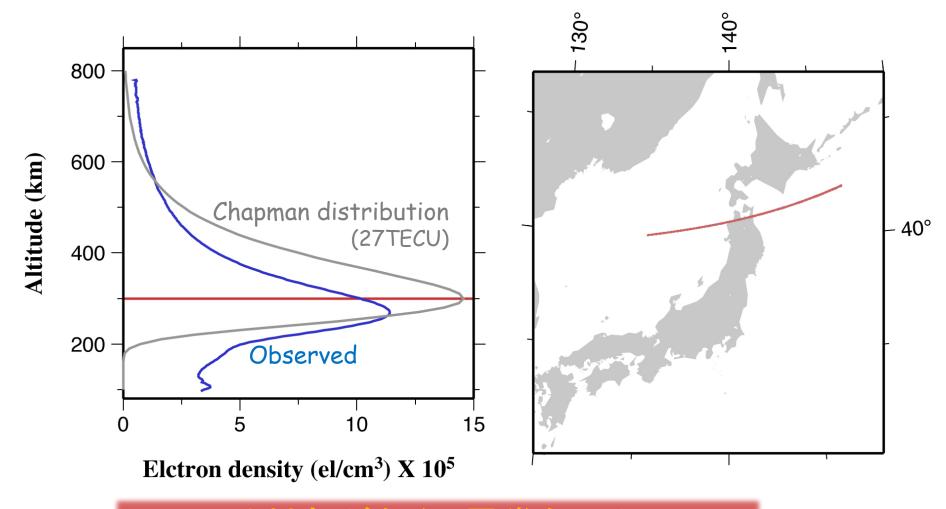
### 正のTEC異常は、磁力線に沿った電子の下降?

### Positive charge attracted ionospheric electrons?



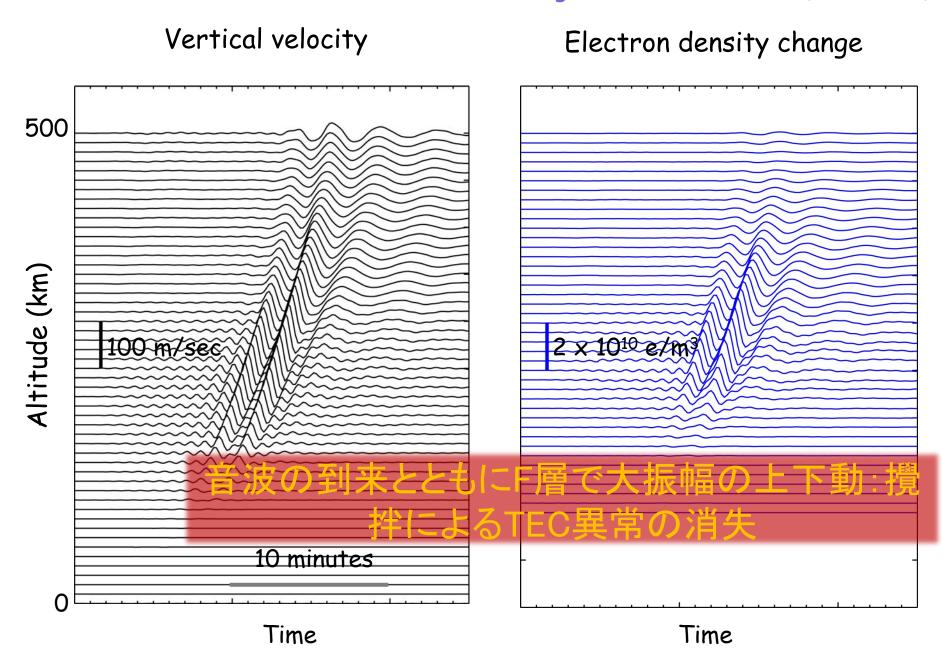
## GPS掩蔽観測データ? 地震直後の青森上空の電子密度プロファイル

#### COSMIC-2 RO data at 2011/070/05:50

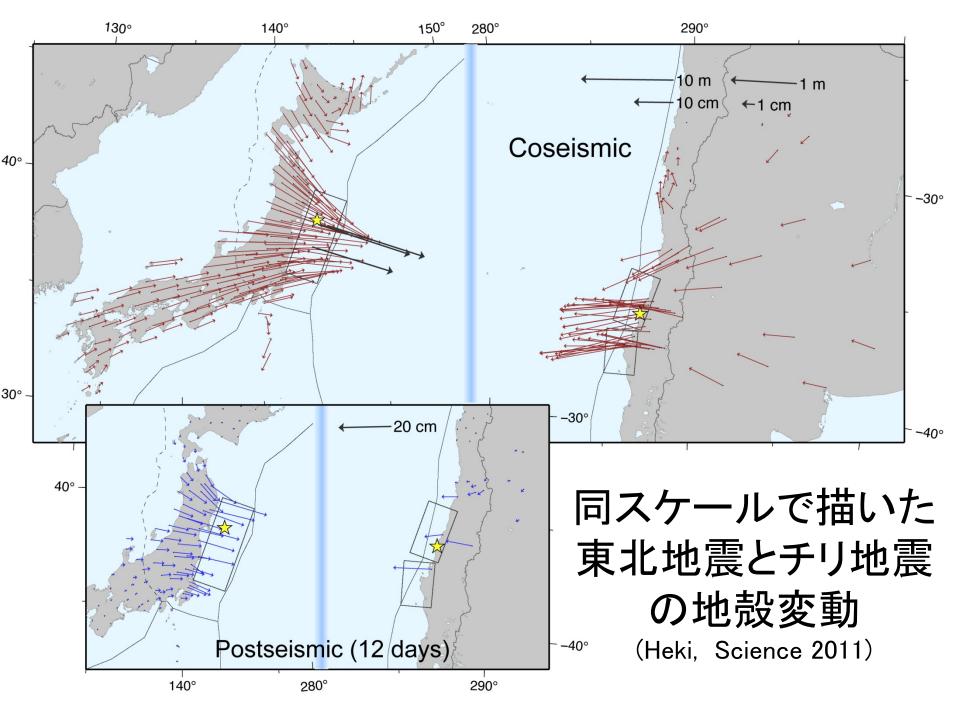


比べる対象がなくて異常なのか不明

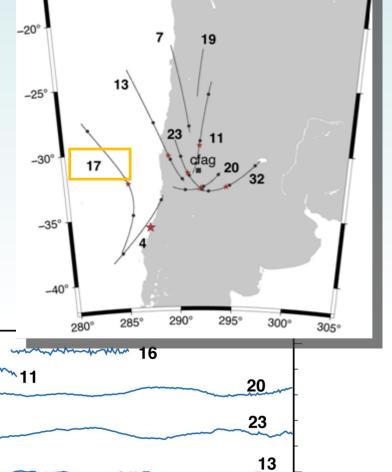
## 何故CIDと共に消えた? 上下方向に数十kmの振幅を持つ音波による攪拌

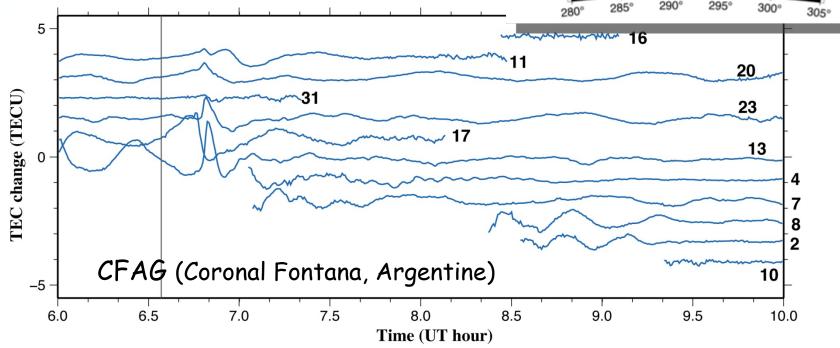


## 巨大地震に普遍的な現象? 2010チリ、2004スマトラ

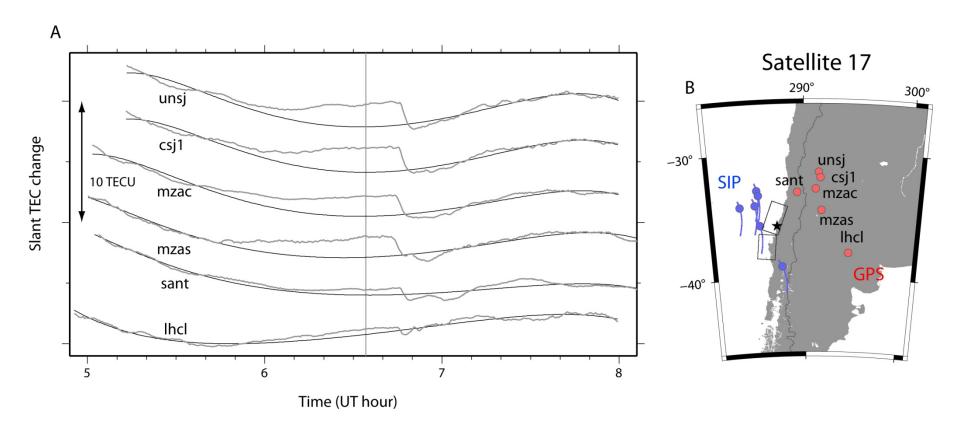


## Coseismic Ionospheric Disturbance in the 2010 Chile Earthquake



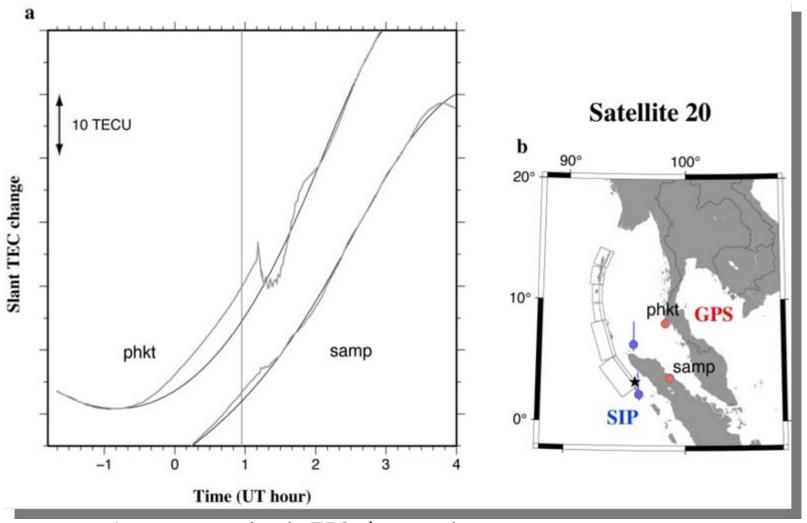


### 2010 February Chile (Maule) Earthquake



Similar signature in TEC changes

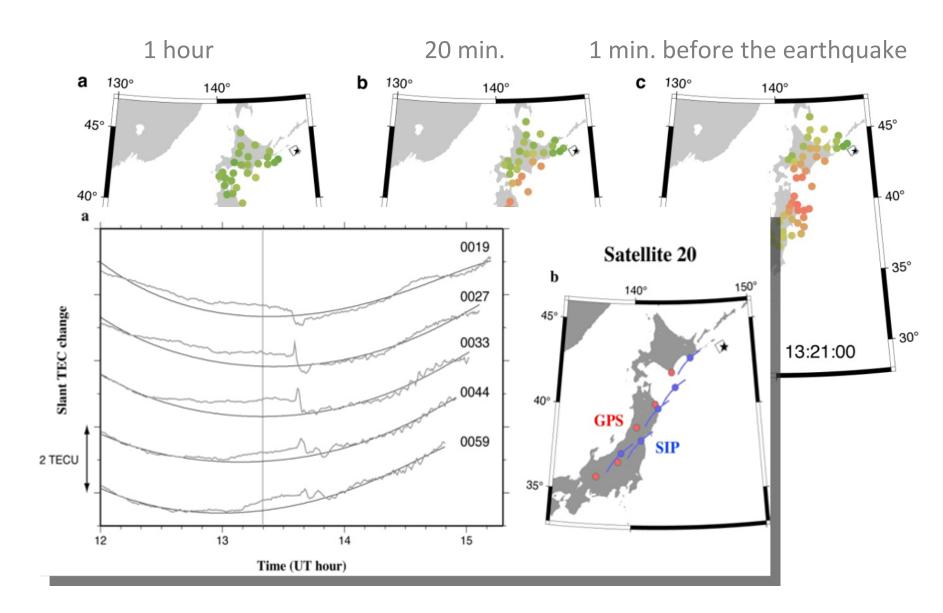
### 2004 December Sumatra-Andaman Earthquake

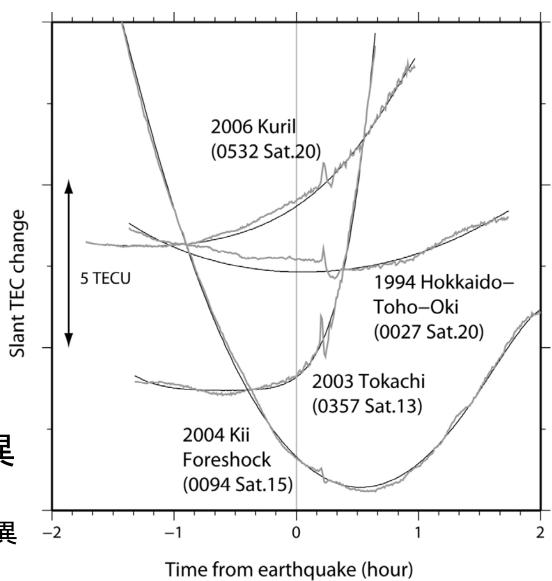


Larger preseismic TEC change signatures

# M8クラス? 1994北海道東方沖(色丹)M8.3 2003十勝沖 M8.0

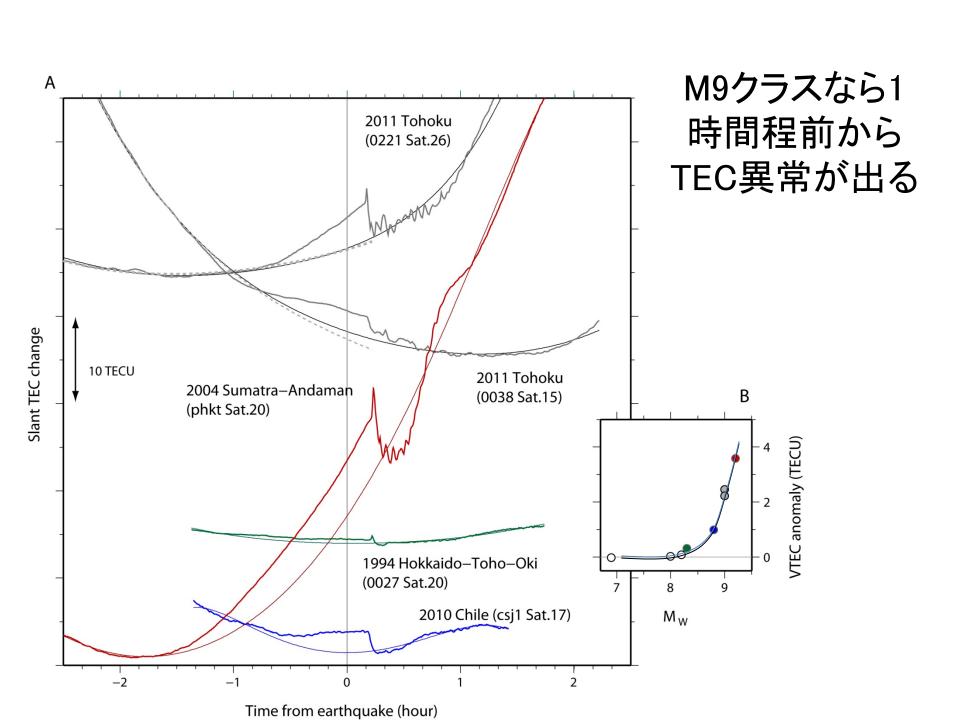
#### 1994 Hokkaido-Toho-Oki eq. (M8.3)





M7-8クラスではTEC異 常出ない

(1994, 2006の地震には小さな異 常が見えている)



# 要するに

- TECが正の異常を示し始めたら 一時間以内にM9クラス地震が発性つ?)
- 2. 震源はTEC異常域中心の直下(?)(どこで?)
- 3. 上昇量はMに依存、M8級ではほぼ見えない (どのくらいの大きさの?)

前兆ではなく、未知のフェーズ?

# 結論

Earthquakes are not inherently unpredictable



### FAQ and Answer

- 1. 一言でまとめると? GPS-TECで明瞭な前兆、予知研究のブレークスルー
- 2. 地震前に地面で何が起こった? おそらく正電荷が関係、でも詳細は不明
- 3. 地震時のTEC減少による見かけの上昇? いいえ、地震前の上昇が地震時に元に戻っただけ
- 4. 地震時にTECが戻った理由? CIDで音波が熱圏大気を大きな振幅で上下に攪拌
- 5. 今までの前兆報告と何が違う? (1)誰でも追試可、(2)M9地震で似た前兆、(3)直前の現象
- 6.次の地震は予知できる? 静止衛星等でTEC監視体制作ればM9クラスは可能性あり